



Spolufinancováno
Evropskou unií

MT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

Místní akční plán rozvoje vzdělávání do roku 2028 – Analytická část

Místní akční plán rozvoje vzdělávání na území:

ORP KADAŇ

Předkládá realizační tým projektu:

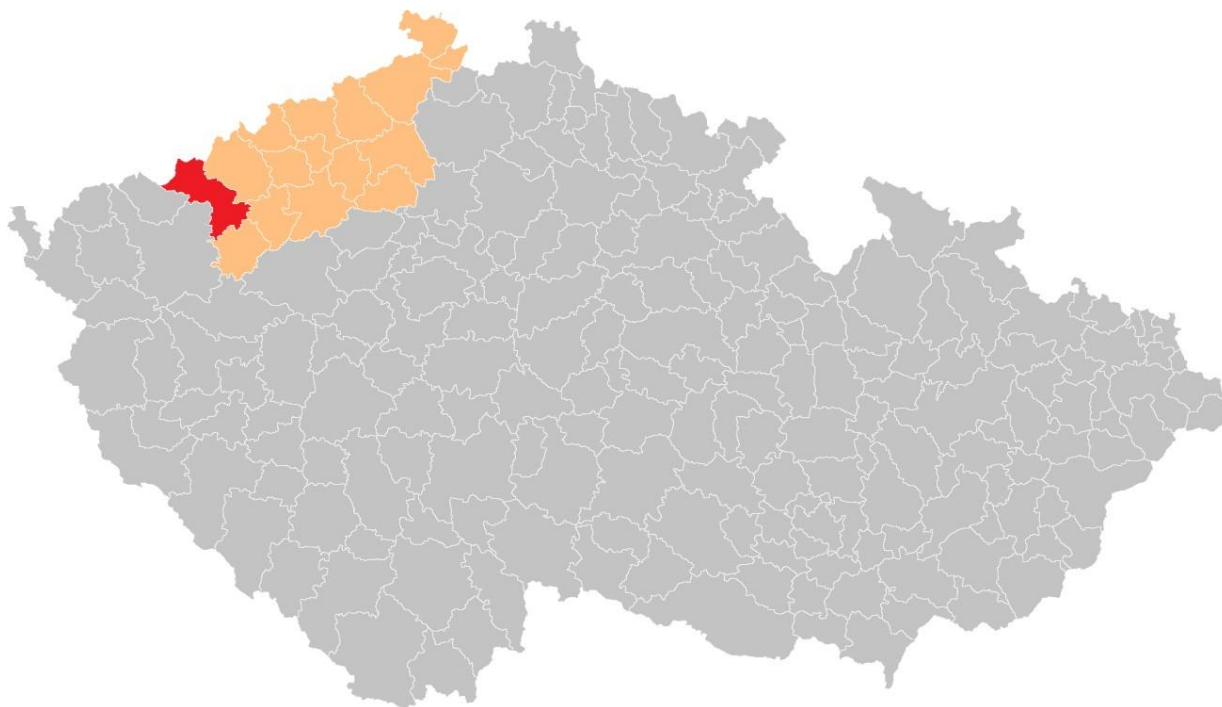
MAP4 ORP KADAŇ

Registrační číslo projektu

CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

Schválen ŘV MAP:

3.11.2025



Zpracovatel: **MAS VLADAŘ o.p.s.**

sídlo: Karlovarská 6, 364 53 Valeč

kancelář: Masarykovo nám. 22, 441 01 Podbořany

IČ: 264 04 818

web: www.vladar.cz



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

Projekt místního akčního plánování vzdělávání (MAP), konkrétně MAP4 ORP Kadaň, představuje nástroj systematické podpory rozvoje vzdělávání v daném území. Jeho hlavním smyslem je přispět ke zvyšování kvality vzdělávání a zároveň zajistit jeho lepší dostupnost pro všechny děti a žáky. Místní akční plán se primárně zaměřuje na podporu kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let věku. Pokrývá přitom oblast předškolního a základního vzdělávání, stejně jako zájmové a neformální vzdělávání. Tomuto širokému záběru odpovídá nejen vymezení území realizace projektu, ale také zapojení jednotlivých partnerů a zaměření sběru relevantních dat. Významnou roli v rámci projektu hraje podpora spolupráce mezi školami a jejich zřizovateli, sdílení zkušeností a budování profesních komunit.

Hlavním cílem projektu MAP je zvyšování kvality vzdělávání v mateřských a základních školách prostřednictvím posilování spolupráce všech aktérů ve vzdělávání. To zahrnuje zejména společné plánování, sdílení informací a realizaci aktivit reagujících na konkrétní potřeby a problémy v území.

Mezi cíle projektu MAP4 ORP Kadaň patří zejména: zapojení klíčových aktérů do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu, dále podpora zkvalitňování vzdělávání prostřednictvím realizace aktivit v rámci implementace akčních plánů a v neposlední řadě také vyhodnocení dopadů projektu na cílové skupiny v rámci vnitřního hodnocení. Jsme přesvědčeni, že se tyto cíle podařilo naplnit, a to díky společnému úsilí realizačního týmu MAP i všech zapojených partnerů.

Poděkování:

Velké poděkování patří všem školám, pedagogickým i nepedagogickým pracovníkům, zástupcům samospráv, sociálním pracovníkům i dalším spolupracujícím subjektům, bez jejichž aktivního zapojení by realizace projektu ani vznik tohoto strategického dokumentu nebyly možné.

RT MAP4 ORP KADAŇ



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

OBEČNÁ CHARAKTERISTIKA ÚSTECKÉHO KRAJE

Ústecký kraj je administrativně členěn do 16 správních obvodů obcí s rozšířenou působností:¹ a 30 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem. K 31. 12. 2024 zde žilo celkem 808 356 obyvatel, čímž se kraj řadí na pátou příčku mezi regiony České republiky.

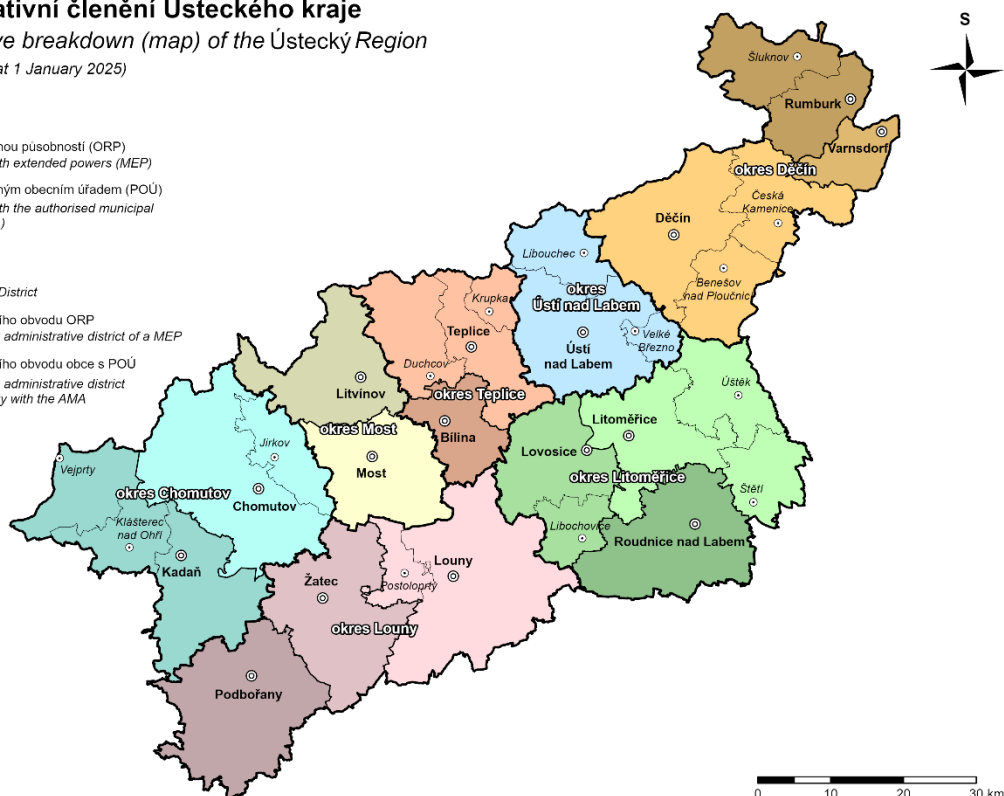
Administrativní členění Ústeckého kraje

Administrative breakdown (map) of the Ústecký Region

(k 1. 1. 2025 / as at 1 January 2025)

- ⊙ obec s rozšířenou působností (ORP)
municipality with extended powers (MEP)
- obec s pověřeným obecním úřadem (POÚ)
municipality with the authorised municipal authority (AMA)

- hranice okresu
boundary of a District
- hranice správního obvodu ORP
boundary of an administrative district of a MEP
- hranice správního obvodu obce s POÚ
boundary of an administrative district of a municipality with the AMA



„Ke konci roku 2023 měl Ústecký kraj 811 169 obyvatel, což jej řadí na páté místo v republice. Hustota obyvatel (151,9 obyvatel/km²) je vyšší než vykazuje celostátní průměr (138,2 obyvatel/km²) a je po hlavním městě Praze, Moravskoslezském a Jihomoravském kraji čtvrtou nejzalesněnější oblastí. Nej hustěji je osídlena podkrušnohorská hnědouhelná pánev, méně oblast Krušných hor a okresy Louny a Litoměřice, kde se vyskytují především menší venkovská sídla. Největší obcí a zároveň sídlem kraje je město Ústí nad Labem s 91 342 obyvateli. Charakteristickým rysem kraje je relativně mladé obyvatelstvo, průměrný věk je 42,9

¹ Mapa Ústeckého kraje – ORP, dostupné z: <https://csu.gov.cz/ulk/spravni-obvody?pocet=10&start=0&vlastnostiVystupu=22&pouzeVydane=true&typUzemnihoCleneni=65&razeni=-datumVydani#grafy>, 1.1.2025



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

let. Ústecký kraj se řadí na druhé nejnižší místo v počtu živě narozených na 1 000 obyvatel (7,8), zároveň je zde nejvyšší úmrtnost v republice (11,7 zemřelých na 1 000 obyvatel). Ústecký kraj se počtem rozvodů na 1 000 obyvatel (2,0) řadí na třetí nejnižší místo a počtem potratů na 100 narozených (40,3) řadí na první místo v celorepublikovém srovnání.²

V rámci Ústeckého kraje lze identifikovat čtyři vzájemně odlišné oblasti, které se liší jak svým hospodářským zaměřením, tak charakterem osídlení. První z nich představuje pás s výrazně rozvinutou průmyslovou výrobou, soustředěný zejména v podkrušnohorské oblasti, konkrétně v okresech Chomutov, Most, Teplice a částečně také Ústí nad Labem. Další významnou oblastí je region Litoměřicka a Lounska, který je typický svou zemědělskou produkcí, především pěstováním chmele a zeleniny. Území Polabí a Poohří si dlouhodobě udržují pověst tradičních ovocnářských oblastí, přičemž Litoměřicko je zároveň známé i produkcí kvalitních vín. Specifické postavení má horská oblast Krušných hor, která se vyznačuje nízkou hustotou osídlení a omezenými hospodářskými aktivitami. Odlišný charakter má také Děčínsko, které není typické ani silnou průmyslovou koncentrací, ani intenzivní zemědělskou výrobou.

Tato struktura hospodářství se promítá i do rozdílných podmínek života v jednotlivých částech kraje. Zatímco průmyslové oblasti se potýkají s důsledky dlouhodobé těžby a environmentální zátěží, zemědělské regiony mají odlišné potřeby spojené s udržením produkce a rozvojem venkova. Horské a periferní oblasti pak čelí zejména problémům spojeným s dostupností služeb, dopravní obslužností a odlivem obyvatel.

Významným faktorem ovlivňujícím rozvoj regionu je také trh práce, který odráží jak historické zaměření kraje, tak jeho postupnou transformaci. Přestože zpracovatelský průmysl stále dominuje, dochází k postupnému rozvoji dalších sektorů, včetně služeb a menšího podnikání. Tento vývoj klade nové nároky na kvalifikaci pracovní síly i na systém vzdělávání, který musí pružně reagovat na měnící se potřeby zaměstnavatelů.

Z hlediska dalšího rozvoje kraje je proto klíčové podporovat diverzifikaci ekonomických aktivit a posilovat vazby mezi vzdělávacím systémem a trhem práce. Důraz by měl být kladen na rozvoj dovedností odpovídajících současným trendům, podporu inovací a vytváření podmínek pro udržení obyvatel v regionu.

Ve 2. čtvrtletí roku 2025 dosahovala průměrná hrubá měsíční nominální mzda v Ústeckém kraji hodnoty 45 024 Kč. Ve srovnání s celorepublikovým průměrem je tato částka

² Zdroj: <https://csu.gov.cz/docs/107508/b9eb0032-eb19-60c3-ec38-69a9cfc7e9d4/33008524.pdf?version=1.9>, str. 19



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

o 4 378 Kč nižší, což potvrzuje dlouhodobý trend rozdílů v mzdové úrovni mezi jednotlivými regiony České republiky.

Ústecký kraj se dlouhodobě vyznačuje nerovnoměrným rozmístěním obyvatelstva a rozdíly v dostupnosti veřejných služeb napříč jednotlivými částmi území. V hustě osídlených a urbanizovaných oblastech, jako je okolí Ústí nad Labem, Chomutovu, Mostu či Teplic, je koncentrována většina občanské vybavenosti, včetně škol a dalších institucí. Naopak v periferních a venkovských lokalitách bývá dostupnost služeb omezenější, což může ovlivňovat každodenní život obyvatel i fungování místních komunit. Tyto rozdíly se promítají také do podmínek jednotlivých škol, jejich naplněnosti a možností spolupráce s dalšími aktéry v území, včetně návazných sociálních a podpůrných služeb pro děti a rodiny.

Významnou součástí území kraje je jeho přírodní bohatství. Nachází se zde národní park České Švýcarsko a několik chráněných krajinných oblastí, mezi něž patří České středohoří, Labské pískovce, část Kokořínska a Lužických hor. Kromě toho se na území kraje nachází také 182 maloplošných zvláště chráněných území o celkové rozloze 9 951 hektarů. Díky dlouhodobému historickému osídlení disponuje Ústecký kraj také značným množstvím kulturních a historických památek, které dokládají jeho bohatý vývoj a význam v rámci České republiky.³

³ Statistická ročenka Ústeckého kraje 2024, ČSU 2024, upraveno, kráceno, dostupné z [Statistická ročenka Ústeckého kraje - 2024 | ČSÚ \(czso.cz\)](#), dne 3.10.2025 – ročenka za rok 2024



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

CHARAKTERISTIKA KRAJE Z HLEDISKA VZDĚLÁVÁNÍ

Síť školských zařízení v kraji je ve školním roce 2024/2025 tvořena celkem 360 mateřskými školami a 283 základními školami.

V oblasti vzdělávání a dosažených výsledků se Ústecký kraj spolu s Karlovarským krajem dlouhodobě řadí mezi regiony s nejnižšími hodnotami v rámci České republiky. Následující tabulka přináší přehled rozložení vzdělanostní struktury v jednotlivých krajích:⁴

| Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání a krajů | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------|------------------------------------|---|----------------------------|---------------|---------------|
| podle obvyklého pobytu | | | | | | | | |
| Území | Obyv. ve věku 15 a více let | v tom nejvyšší dosažené vzdělání | | | | | | |
| | | bez vzdělání | základní vč. neukončeného | střední vč. vyučení (bez maturity) | úplné střední (s maturitou), vč. nástavbového a pomaturitního | vyšší odborné, konzervatoř | vysokoškolské | nezjištěno |
| Česká republika | 8 832 407 | 56 100 | 1 107 860 | 2 736 983 | 2 729 091 | 138 588 | 1 552 407 | 511 378 |
| Hlavní město Praha | 1 102 065 | 3 916 | 85 744 | 187 885 | 361 420 | 24 906 | 371 351 | 66 843 |
| Středočeský kraj | 1 162 092 | 6 682 | 141 349 | 354 022 | 378 109 | 20 836 | 196 805 | 64 289 |
| Jihočeský kraj | 530 552 | 3 052 | 67 839 | 177 527 | 164 651 | 8 322 | 79 899 | 29 262 |
| Plzeňský kraj | 490 442 | 3 037 | 64 163 | 162 010 | 151 830 | 7 896 | 70 888 | 30 618 |
| Karlovarský kraj | 236 517 | 2 779 | 39 915 | 81 345 | 66 737 | 3 062 | 22 803 | 19 876 |
| Ústecký kraj | 662 139 | 7 794 | 110 309 | 223 213 | 189 331 | 8 024 | 68 782 | 54 686 |
| Liberecký kraj | 363 889 | 2 817 | 49 895 | 124 205 | 108 828 | 4 975 | 48 054 | 25 115 |
| Královéhradecký kraj | 453 622 | 2 711 | 57 514 | 154 029 | 143 908 | 7 113 | 63 077 | 25 270 |
| Pardubický kraj | 427 281 | 2 656 | 53 808 | 149 516 | 132 997 | 7 375 | 58 987 | 21 942 |
| Kraj Vysočina | 418 463 | 2 045 | 51 793 | 153 400 | 130 037 | 6 922 | 56 276 | 17 990 |
| Jihomoravský kraj | 1 003 974 | 4 947 | 121 166 | 301 903 | 304 647 | 15 190 | 207 890 | 48 231 |
| Olomoucký kraj | 521 622 | 3 633 | 66 922 | 174 362 | 160 512 | 7 209 | 81 795 | 27 189 |
| Zlínský kraj | 477 032 | 2 524 | 61 957 | 164 718 | 146 065 | 5 855 | 74 338 | 21 575 |
| Moravskoslezský kraj | 982 717 | 7 507 | 135 486 | 328 848 | 290 019 | 10 903 | 151 462 | 58 492 |

Shrnutí poznatků o výsledcích vzdělávání v Ústeckém kraji přináší také aktuální zpráva České školní inspekce zaměřená na tuto oblast. Podle jejích závěrů patří Ústecký kraj spolu s Karlovarským krajem mezi regiony s nejvyšším zastoupením obyvatel v tzv. ohrožené a strádající třídě. Významný podíl žáků nedosahuje ani druhé gramotnostní úrovně, což

⁴ Sčítání lidí, domů a bytů 2021 (SLDB2021) jsou dostupné zde: <https://scitani.gov.cz/vzdelani> , 3.10.2025



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

představuje dlouhodobou zátěž pro vzdělávací systém v kraji. Žáci často nezvládají základní dovednosti v matematice a čtení, což se následně promítá do širších společenských souvislostí.

Nízká úroveň základních kompetencí má dopad i mimo oblast vzdělávání. Souvisí například s vyšším výskytem sociálně negativních jevů, mezi něž patří i nadprůměrný podíl exekucí v regionu, který je částečně spojován s nižší úrovní finanční gramotnosti. Ta přitom úzce navazuje na základní dovednosti, zejména schopnost porozumět textu a pracovat s informacemi.

Omezená čtenářská gramotnost se následně odráží v schopnosti absolventů orientovat se v informacích z různých zdrojů, vyhledávat je, analyzovat a kriticky vyhodnocovat. To se týká nejen knih, ale i médií a dalších informačních kanálů. Nedostatečně rozvinuté kompetence tak ovlivňují jejich schopnost orientace v aktuálním dění i využívání získaných informací v osobním, občanském a pracovním životě.

Vysoký podíl žáků, kteří nedosahují ani druhé gramotnostní úrovně, má zároveň širší dopady na socioekonomický rozvoj regionu. V kombinaci s dalšími faktory může docházet k vyšší závislosti na sociálním systému, zejména v obdobích ekonomického oslabení. Obyvatelé s nižší úrovní vzdělání a omezenými kompetencemi se mohou hůře uplatňovat na trhu práce a častěji se ocitají v situacích, kdy potřebují sociální podporu.⁵

Ústecký kraj se obecně vyznačuje podprůměrným zastoupením žáků dosahujících nejlepších výsledků, přičemž zároveň vykazuje vyšší podíl žáků, kteří nedosahují ani základní úrovně dovedností v rámci mezinárodního i národního srovnávání. Tato situace je patrná jak u žáků prvního stupně základních škol, hodnocených v šetřeních TIMSS a PIRLS, tak i u patnáctiletých žáků zapojených do šetření PISA.

Významným problémem kraje je především úroveň čtenářské gramotnosti, která dlouhodobě vykazuje slabé výsledky. Nedostatečně rozvinuté čtenářské dovednosti přitom negativně ovlivňují nejen samotnou schopnost porozumění textu, ale promítají se i do dalších vzdělávacích oblastí, včetně matematiky a přírodovědných předmětů. Schopnost pracovat s textem, porozumět zadání a interpretovat informace je totiž klíčovým předpokladem pro úspěšné zvládání většiny školních úloh.

Nízká úroveň těchto kompetencí má tak komplexní dopad na celkovou vzdělanostní úroveň žáků a jejich další uplatnění v dalším vzdělávání i na trhu práce. Zároveň představuje

⁵ tematická zpráva Kvalita vzdělávání v Ústeckém kraji, ČŠI 2020, str. 88, upraveno, kráceno, dostupné z: https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF_el._publikace/Publikace/09_Kraj_Ustecky_komplet_e-verze.pdf, 3.10.2025



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

výzvu pro školy i vzdělávací systém v regionu, který musí reagovat na potřebu cílené podpory základních gramotností a rozvoje klíčových kompetencí žáků napříč vzdělávacími oblastmi.

Ústecký kraj vykazuje dlouhodobě také velmi slabé výsledky v oblasti anglického jazyka. Při přijímacích zkouškách na střední školy dosahují žáci z tohoto kraje nejnižšího skóre v porovnání s ostatními regiony České republiky. Nepříznivé výsledky zaznamenané v mezinárodních šetřeních se promítají rovněž do výsledků domácího testování žáků 9. ročníků základních škol.

V rámci těchto interních šetření dosahuje Ústecký kraj opakovaně podprůměrných výsledků zejména v matematice a českém jazyce. Nejvýraznější slabiny jsou však patrné právě v anglickém jazyce, kde žáci vykazují nejhorší výsledky v celorepublikovém srovnání. Tato skutečnost poukazuje na přetrvávající problémy v rozvoji jazykových kompetencí, které jsou přitom klíčové pro další studium i uplatnění na trhu práce.

Souhrnné výsledky testování v českém jazyce a matematice, vycházející z dat za rok 2022, jsou uvedeny v následujících tabulkách a dokládají postavení Ústeckého kraje v rámci jednotlivých sledovaných oblastí vzdělávání.⁶

Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z českého jazyka v 1. (nejlepší) dovednostní kategorii. (2022), Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z českého jazyka v 2. dovednostní kategorii. (2022), Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z českého jazyka v 3. dovednostní kategorii. (2022) a Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z českého jazyka v 4. (nejhorší) dovednostní kategorii. (2022) po krajích, pouze Ústecký kraj



| Kraj ↕ | Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z českého jazyka v 1. (nejlepší) dovednostní kategorii. (2022) | Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z českého jazyka v 2. dovednostní kategorii. (2022) | Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z českého jazyka v 3. dovednostní kategorii. (2022) | Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z českého jazyka v 4. (nejhorší) dovednostní kategorii. (2022) |
|--------------|--|---|---|--|
| Průměr ČR | 24,0 % | 23,4 % | 24,4 % | 28,2 % |
| Ústecký kraj | 12,6 % | 21,1 % | 25,7 % | 40,5 % |

ČSĽ

Vytvořeno v DataPAQ od PAQ Research, licence CC BY-NC 4.0

⁶ Vytvořen v nástroji DATAPAQ (PAQ RESEARCH), dostupné z: https://www.datapaq.cz/?g=kraj&v1=csi_k1_c9_2022&v2=csi_k2_c9_2022&v3=csi_k3_c9_2022&v4=csi_k4_c9_2022&ft=kraj&fc=3069&vis=table, 3.10.2025



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z matematiky v 1. (nejlepší) dovednostní kategorii. (2022), Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z matematiky v 2. dovednostní kategorii. (2022), Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z matematiky v 3. dovednostní kategorii. (2022) a Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z matematiky v 3. dovednostní kategorii. (2022) po krajích, pouze Ústecký kraj



| Kraj ↓ | Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z matematiky v 1. (nejlepší) dovednostní kategorii. (2022) | Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z matematiky v 2. dovednostní kategorii. (2022) | Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z matematiky v 3. dovednostní kategorii. (2022) | Žáci 9. tříd, kteří se umístili v testování z matematiky v 3. dovednostní kategorii. (2022) |
|--------------|--|---|---|---|
| Průměr ČR | 15,8 % | 30,4 % | 32,4 % | 32,4 % |
| Ústecký kraj | 6,9 % | 20,4 % | 37,5 % | 37,5 % |

ČŠI

Vytvořeno v DataPAQ od PAQ Research, licence CC BY-NC 4.0

Lépe si bohužel nevedli ani žáci 5. tříd v testování z dovedností usnadňujících učení a ani další níže uvedené statistiky nehovoří o výsledcích vzdělávání v Ústeckém kraji nikterak lichotivě – viz další přehled níže:

Žáci 5. tříd, kteří se umístili v testování z dovedností usnadňujících učení v 1. (nejlepší) dovednostní kategorii. (2022), Žáci 5. tříd, kteří se umístili v testování z dovedností usnadňujících učení v 2. dovednostní kategorii. (2022), Žáci 5. tříd, kteří se umístili v testování z dovedností usnadňujících učení v 3. dovednostní kategorii. (2022) a Žáci 5. tříd, kteří se umístili v testování z dovedností usnadňujících učení v 4. (nejhorší) dovednostní kategorii. (2022) po krajích, pouze Ústecký kraj



| Kraj ↓ | Žáci 5. tříd, kteří se umístili v testování z dovedností usnadňujících učení v 1. (nejlepší) dovednostní kategorii. (2022) | Žáci 5. tříd, kteří se umístili v testování z dovedností usnadňujících učení v 2. dovednostní kategorii. (2022) | Žáci 5. tříd, kteří se umístili v testování z dovedností usnadňujících učení v 3. dovednostní kategorii. (2022) | Žáci 5. tříd, kteří se umístili v testování z dovedností usnadňujících učení v 4. (nejhorší) dovednostní kategorii. (2022) |
|--------------|--|---|---|--|
| Průměr ČR | 16,1 % | 32,6 % | 31,7 % | 19,5 % |
| Ústecký kraj | 9,2 % | 27,3 % | 33,4 % | 30,1 % |

ČŠI

Vytvořeno v DataPAQ od PAQ Research, licence CC BY-NC 4.0

Neprospívání (průměr 2015–2021), Nedokončování základního vzdělávání (průměr za 2019/20–2022/23) a Ukončování povinné školní docházky v 7. třídě (průměr za 2019/20–2022/23) po krajích, pouze Ústecký kraj



| Kraj ↓ | Neprospívání (průměr 2015–2021) | Nedokončování základního vzdělávání (průměr za 2019/20–2022/23) | Ukončování povinné školní docházky v 7. třídě (průměr za 2019/20–2022/23) |
|--------------|---------------------------------|---|---|
| Průměr ČR | 1,4 % | 3,6 % | 0,6 % |
| Ústecký kraj | 3,1 % | 8,6 % | 1,9 % |

Zdroj dat: ČŠI, MŠMT

Vytvořeno v DataPAQ od PAQ Research, licence CC BY-NC 4.0



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

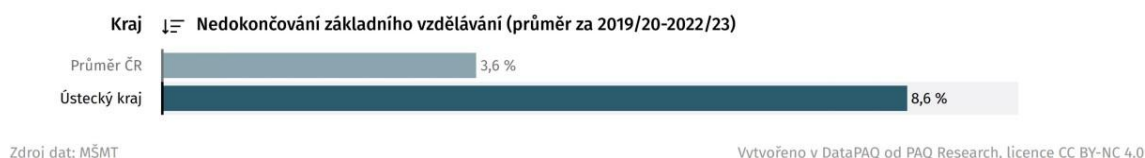
Dalším důležitým ukazatelem, který vypovídá o úspěšnosti vzdělávacího systému v daném území, jsou předčasné odchody ze vzdělávání. Podíl těchto odchodů tvoří téměř 16 %, což představuje nejvyšší hodnotu v porovnání všech regionů České republiky. Zároveň je možné sledovat, že od roku 2013 má tento ukazatel spíše rostoucí tendenci, což naznačuje dlouhodobě nepříznivý vývoj v této oblasti.

Ústecký kraj se navíc vyznačuje nejvyšším podílem žáků, kteří předčasně ukončují základní vzdělávání. Tato skutečnost poukazuje na širší systémové problémy, které mohou souviset se sociálním zázemím žáků, motivací ke vzdělávání i dostupností podpůrných mechanismů ve školách a v jejich okolí.

Vyšší míra předčasných odchodů má významné dopady nejen na jednotlivce, ale i na celkový rozvoj regionu. Ovlivňuje možnosti dalšího vzdělávání, uplatnění na trhu práce i sociální situaci mladých lidí. Současně představuje výzvu pro školy, zřizovatele i další aktéry ve vzdělávání, kteří se musí zaměřovat na včasnou identifikaci ohrožených žáků a na efektivní opatření podporující jejich setrvání ve vzdělávacím procesu.

Následující tabulka přehledně zachycuje podíl předčasných odchodů žáků ze základního vzdělávání v Ústeckém kraji.⁷

Nedokončování základního vzdělávání (průměr za 2019/20-2022/23) po krajích, pouze Ústecký kraj



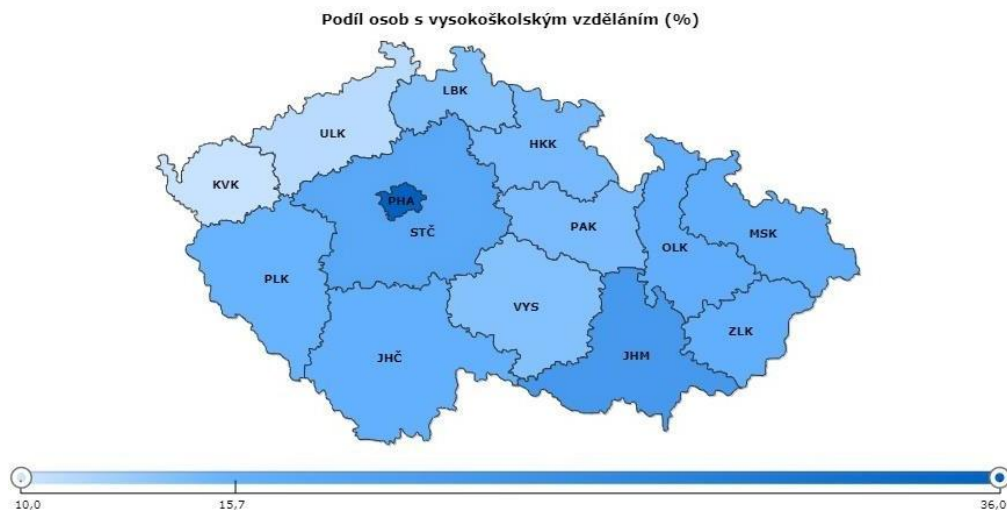
U skupiny označované jako nejchudší „strádající třída“ se výrazně projevuje jev sestupné mezigenerační mobility. Ten spočívá v tom, že děti dosahují nižší úrovně vzdělání než jejich rodiče. Tento trend je patrný zejména v Ústeckém kraji, kde se dlouhodobě objevuje ve výraznější míře.

Výzkumná zjištění zároveň ukazují, že zhoršené vzdělávací výsledky žáků souvisejí i s jejich rodinným a bytovým zázemím. Nepříznivé podmínky, jako je bydlení na ubytovnách, v přelidněných domácnostech nebo časté stěhování, mohou negativně ovlivňovat stabilitu prostředí, ve kterém dítě vyrůstá. Tato nestabilita se následně promítá do schopnosti

⁷ Vytvořen v nástroji DATAPAQ (PAQ RESEARCH), dostupné z:
https://www.datapaq.cz/?g=kraj&v1=nedokoncovani_zakladniho_vzdelavani_2019-2023_avg&ft=kraj&fc=3069&vis=barchart, 3.10.2025



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259



Výsledky žáků v Ústeckém kraji jsou přibližně z poloviny ovlivněny socioekonomickým statusem žáka. Jedná se o strukturální faktor, který nelze v krátkodobém horizontu přímo ovlivnit prostřednictvím krajské politiky. Podle dat Ministerstva práce a sociálních věcí z roku 2014 vykazoval Ústecký kraj nejvyšší počet sociálně vyloučených lokalit v rámci České republiky (celkem 89) a zároveň i nejvyšší počet obyvatel žijících v těchto lokalitách, přibližně 37 000 osob.

Ačkoliv od roku 2014 došlo k určitým změnám ve struktuře i rozsahu sociálního vyloučení, tato problematika spolu s dalšími souvisejícími negativními jevy zůstává s Ústeckým krajem nadále úzce spjata. Sociální znevýhodnění se tak promítá nejen do životních podmínek obyvatel, ale i do vzdělávací dráhy dětí a jejich školních výsledků.

Tyto okolnosti vytvářejí prostředí, ve kterém je pro část žáků obtížnější dosahovat srovnatelných výsledků jako v jiných regionech. Z toho důvodu je nezbytné při hodnocení vzdělávacích výsledků zohledňovat širší sociální kontext a zaměřovat se na cílenou podporu žáků z méně podnětného prostředí – viz následující výňatek ze Strategie sociálního začleňování 2021-2030:

Počet sociálně vyloučených osob, resp. osob ohrožených sociálním vyloučením, i závažnost jejich situace z hlediska kumulace různých forem znevýhodnění, je výrazně diferenciována na různých řádovostních úrovních. Přestože se podle řady ukazatelů míra ohrožení sociálním vyloučením například po roce 2015 snížila, prostorová diferenciací sociálního vyloučení přetrvává nebo se dokonce posiluje. Nejvyšší míru ohrožení příjmovou chudobou nebo sociálním vyloučením vykazují dle EU-SILC kraje s nejvyšší nezaměstnaností



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

– v Ústeckém kraji 20,5 % a v Moravskoslezském kraji 16,3 %, nejpriznivější situace je naopak v Jihočeském kraji (8,5 %) a v hl. m. Praze (8,5 %). Ještě výraznější jsou rozdíly v podílu osob v exekuci, kde nejvyšší hodnoty vykazují kraj Ústecký (17,56 %) a Karlovarský (16,85 %), následované Libereckým krajem (11,05 %). Naopak Zlínský kraj (5,86 %) a Vysočina (5,77 %) vykazují méně než třikrát menší podíl osob v exekuci.¹⁰

Ačkoli nelze hovořit o přímé kauzální souvislosti, vyšší podíl dětí vyrůstajících v sociálním vyloučení či v méně podnětném sociálním prostředí se nepochybně promítá i do dalších „prvenství“ Ústeckého kraje, zejména v oblasti absence a výskytu rizikového chování. V případě celkové absence se kraj v počtu zameškaných hodin na základních školách nachází přibližně na čtvrté pozici, avšak v kategorii neomluvených hodin již zaujímá vedoucí postavení, přičemž ostatní kraje (s výjimkou Karlovarského kraje) za ním zaostávají výraznějším způsobem.

V oblasti výskytu rizikového chování (např. šikana, kyberšikana, verbální či fyzická agrese vůči učitelům, užívání návykových látek, vandalismus, krádeže nebo záškoláctví) se Ústecký kraj opakovaně umísťuje na předních příčkách v rámci republikového srovnání. V tomto kontextu se Karlovarský kraj tentokrát nachází až na šestém místě.¹¹

Dlouhodobý charakter tohoto stavu potvrzují i následná dostupná data, která naznačují, že situace v oblasti absence a výskytu rizikových jevů nedoznala výrazného zlepšení ani v pozdějším období. Přetrvávající výskyt těchto jevů ukazuje na potřebu systematické prevence a podpory ve školním prostředí.

Následující tabulka dokládá vývoj a aktuální stav sledovaných ukazatelů, které souvisejí s absencí a výskytem rizikového chování v regionu.¹²

¹⁰ Strategie sociálního začleňování 2021-2030, MPSV, str. 21, dostupné z:

<https://www.mpsv.cz/documents/20142/225517/Strategie+soci%C3%A1ln%C3%ADho+za%C4%8Dle%C5%88ov%C3%A1n%C3%AD+2021-2030.pdf/fdf1647d-ebf7-efe3-e797-efcf865cb171>, dne 3.10.2025

¹¹ tematická zpráva Kvalita vzdělávání v Ústeckém kraji, ČŠI 2020, str. 68 a 72, dostupné z:

https://www.csicr.cz/Csacr/media/Prilohy/PDF_el_publicace/Publikace/09_Kraj_Ustecky_komplet_e-verze.pdf, 3.10.2025

¹² DATAPAQ, 3.10.2025



Zameškané hodiny na žáka (průměr 2015–2021) a Žáci s neomluvenými hodinami (průměr 2015–2021) po krajích



| Kraj ¹² | Zameškané hodiny na žáka (průměr 2015–2021) | Žáci s neomluvenými hodinami (průměr 2015– 2021) |
|----------------------|--|--|
| Průměr ČR | 87,5 h | 2,0 % |
| Hlavní město Praha | 90,7 h | 1,4 % |
| Jihočeský kraj | 85,0 h | 1,5 % |
| Jihomoravský kraj | 86,5 h | 1,3 % |
| Karlovarský kraj | 101,5 h | 4,5 % |
| Kraj Vysočina | 74,8 h | 1,2 % |
| Královéhradecký kraj | 79,2 h | 1,7 % |
| Liberecký kraj | 83,2 h | 3,1 % |
| Moravskoslezský kraj | 87,6 h | 2,6 % |
| Olomoucký kraj | 86,8 h | 2,1 % |
| Pardubický kraj | 87,7 h | 1,1 % |
| Plzeňský kraj | 93,7 h | 2,2 % |
| Středočeský kraj | 88,6 h | 1,4 % |
| Ústecký kraj | 100,6 h | 4,4 % |
| Zlínský kraj | 73,1 h | 0,8 % |

Zdroj dat: ČŠI

Vytvořeno v DataPAQ od PAQ Research, licence CC BY-NC 4.0

Samozřejmě nelze činit obecné závěry pouze na základě statistických údajů, neboť výsledky vzdělávání jsou vždy ovlivněny celou řadou vzájemně působících faktorů, jak bude dále patrné i z charakteristiky vzdělávání v ORP Kadaň. V tuto chvíli lze vycházet z poslední uvedené tabulky, v níž se Ústecký kraj rovněž pohybuje na předních příčkách (případně v těsném závěsu za Karlovarským krajem).

Tato data však zároveň mohou sloužit jako nepřímý ukazatel či ilustrace složitějších podmínek, za kterých vzdělávání v regionu probíhá. Naznačují, že školy v Ústeckém kraji často pracují v prostředí, které je zatíženo řadou socioekonomických i strukturálních specifíků, jež mohou ovlivňovat průběh i výsledky vzdělávacího procesu.

Z tohoto pohledu je důležité vnímat prezentované ukazatele v širších souvislostech a interpretovat je s ohledem na kontext daného území, nikoliv izolovaně. Tabulka tak poskytuje doplňující pohled, který může přispět k lepšímu pochopení podmínek, ve kterých vzdělávací systém v kraji funguje.¹³

V obdobném duchu vyznívá i interpretace dat v projektu společnosti PAQ Research s

¹³ tentýž zdroj, 3.10.2025



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

názvem „Mapa vzdělávání“. Závěry tohoto projektu upozorňují na skutečnost, že výsledky vzdělávání nelze jednoduše paušalizovat pouze na základě vstupních socioekonomických ukazatelů a že obecná zobecnění mohou být zavádějící.

I v rámci Ústeckého kraje se totiž nacházejí správní obvody obcí s rozšířenou působností, jako je například Kadaň či Litvínov, které vykazují relativně vyšší míru úspěšnosti ve vzdělávání, než by odpovídalo jejich socioekonomickému kontextu. To naznačuje, že vedle výchozích podmínek hrají významnou roli také další faktory, jako je kvalita škol, místní spolupráce aktérů či cílená podpora vzdělávání.

Pro potřeby místního akčního plánování je proto nezbytné zohledňovat jak celkový kontext kraje, tak především specifika konkrétního ORP. Právě na této úrovni lze nejlépe identifikovat potřeby území a navrhnout opatření odpovídající reálným podmínkám a možnostem jednotlivých škol a dalších aktérů ve vzdělávání.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami v základních školách (celkem) (2024/25), Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami v základních školách z důvodu odlišného kulturního prostředí nebo jiných životních podmínek (2024/25) a Žáci ve speciálních třídách (2024/25) po krajích

paq

| Kraj | NUTS 3 kód ↓ ₂ | Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami v základních školách (celkem, 2024/25) | Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami v základních školách z důvodu odlišného kulturního prostředí nebo jiných životních podmínek (2024/25) | Žáci ve speciálních třídách (2024/25) |
|----------------------|---------------------------|--|--|--|
| Průměr ČR | | 15,7 % | 2,1 % | 2,7 % |
| Hlavní město Praha | CZ010 | 14,2 % | 2,4 % | 2,6 % |
| Středočeský kraj | CZ020 | 14,4 % | 1,8 % | 2,1 % |
| Jihočeský kraj | CZ031 | 12,9 % | 1,3 % | 1,9 % |
| Plzeňský kraj | CZ032 | 14,1 % | 1,9 % | 2,9 % |
| Karlovarský kraj | CZ041 | 20,0 % | 4,7 % | 5,0 % |
| Ústecký kraj | CZ042 | 18,6 % | 4,2 % | 4,6 % |
| Liberecký kraj | CZ051 | 17,5 % | 3,0 % | 4,2 % |
| Královéhradecký kraj | CZ052 | 17,0 % | 1,6 % | 3,4 % |
| Pardubický kraj | CZ053 | 15,5 % | 2,3 % | 2,4 % |
| Kraj Vysočina | CZ063 | 14,3 % | 0,9 % | 1,8 % |
| Jihomoravský kraj | CZ064 | 15,7 % | 1,6 % | 1,8 % |
| Olomoucký kraj | CZ071 | 18,1 % | 2,1 % | 3,2 % |
| Zlínský kraj | CZ072 | 15,2 % | 1,5 % | 2,1 % |
| Moravskoslezský kraj | CZ080 | 16,8 % | 1,8 % | 3,2 % |

Zdroj: MŠMT, vznik podpořil nadační fond Abakus



Zdroj ostatních dat: MŠMT

Vytvořeno v DataPAQ od PAQ Research, licence CC BY-NC 4.0



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ MAP

Území MAP odpovídá správnímu obvodu obce s rozšířenou působností Kadaň a je tvořeno celkem 19 obcemi. Rozlohou přibližně 450 km² představuje zhruba 8,4 % celkové plochy Ústeckého kraje. Přírodním centrem tohoto území je město Kadaň, které má 18 275 obyvatel, přičemž v celém správním obvodu žije celkem 42 864 obyvatel.¹⁴

Správní obvod ORP Kadaň sousedí na území České republiky se správními obvody Chomutov a Žatec. Na západní a jihozápadní straně hraničí s Karlovarským krajem a na severu přímo navazuje na Spolkovou republiku Německo (Sasko), což podtrhuje jeho příhraniční charakter a strategickou polohu.

Mezi obce s pověřeným obecním úřadem v rámci správního obvodu patří Kadaň, Klášterec nad Ohří a Vejprty. Tyto obce plní důležitou roli v zajištění veřejné správy a služeb pro obyvatele širšího území a zároveň představují významná lokální centra občanské vybavenosti a dostupnosti služeb.

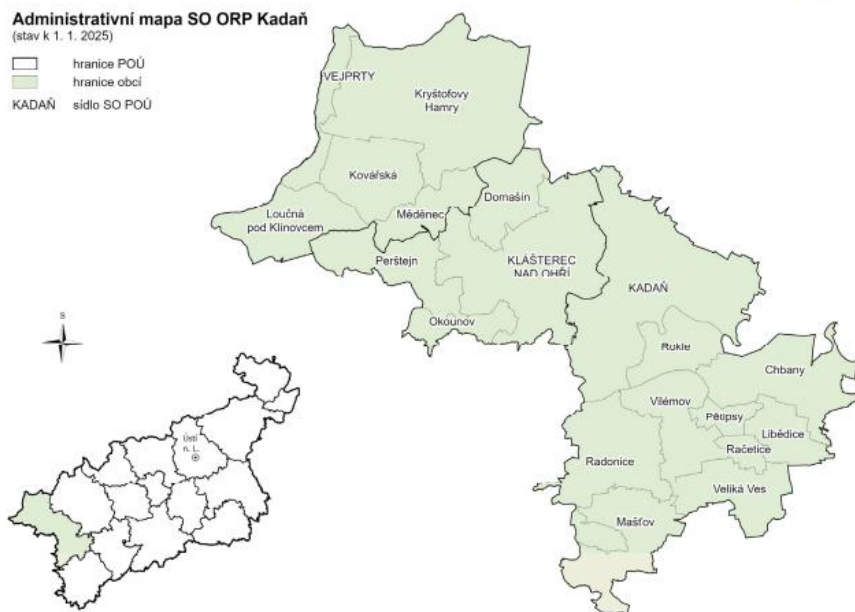
Správní obvody obcí s rozšířenou působností Ústeckého kraje

Kadaň

Administrativní mapa SO ORP Kadaň

(stav k 1. 1. 2025)

- hranice POÚ
- hranice obcí
- KADAŇ sídlo SO POÚ



15

Obce ORP Kadaň: Domašín, Chbany, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Kovářská, Kryštofovy Hamry, Libědice, Loučná pod Klínovcem, Mašřov, Měděnec, Okounov, Perštejn, Pětipsy, Račetice, Radonice, Rokle, Vejprty, Veliká Ves, Vilémov.

¹⁴ <https://csu.gov.cz/produkty/pocet-obyvatel-v-obcich-rlm0s92pwn>

¹⁵ <https://csu.gov.cz/docs/107508/d24b5e87-ce63-e0e7-81f3-e12557dbf52f/33028625zch4204.pdf?version=1.1>



Charakteristika území MAP4 z hlediska vzdělávání

Analýza situace v území z pohledu RT MAP

Do projektu MAP4 ORP Kadaň bylo zapojeno celkem 27 mateřských, základních a základních uměleckých škol v území.

V obecné rovině všechny realizované projekty MAP (MAP ORP Kadaň 2016 – 2018; MAP3 ORP Kadaň 2022 – 2023) usilovaly o zlepšení stávající, postupně se zlepšující, ale pořád dlouhodobě ne zcela ideální situace a výsledků vzdělávání v ORP Kadaň (v porovnání s ostatními kraji, viz např. mapavzdelavani.cz společnosti PAQ Research).

Mezi konkrétní překážky, které do určité míry brání rozvoji spolupráce, patří přetrvávající nedostatečné možnosti síťování a sdílení zkušeností mezi pedagogy mateřských a základních škol. Tato situace se výrazně projevila zejména v období, kdy nebyl realizován projekt MAP2, kdy pedagogové postrádali vhodné platformy pro pravidelná setkávání a výměnu dobré praxe. Právě pracovní skupiny představují vhodný prostor pro tyto aktivity a na základě zpětné vazby z realizace projektu MAP4 lze konstatovat, že jsou pedagogy vnímány pozitivně a považovány za přínosný nástroj podpory spolupráce.

Další oblastí, která se v území prostřednictvím realizace MAP postupně rozvíjí, je podpora strategického plánování, hledání společných postupů ke zvyšování kvality vzdělávání a prohlubování spolupráce mezi jednotlivými aktéry ve vzdělávání, včetně plánování investičních záměrů. Přestože školy tyto činnosti v určité míře zajišťují, omezené kapacity vedení škol i pedagogických pracovníků, způsobené administrativní zátěží a dalšími povinnostmi, neumožňují jejich systematické a detailní rozpracování. Podobná situace se týká i koordinace mezi školami a rozvoje jejich vzájemné spolupráce, která je v současnosti často realizována spíše v menších skupinách „spřátelených“ škol, nejčastěji na venkovské úrovni, kde dochází ke sdílení zkušeností a společné organizaci aktivit.

Obecně lze příčiny popsanych jevů spojovat s geografickými a socioekonomickými specifiky správního obvodu ORP Kadaň, který je součástí Ústeckého kraje. Tento kraj se dlouhodobě v různých výzkumech a statistických šetřeních řadí mezi regiony s nižšími hodnotami sledovaných ukazatelů, a to společně s Karlovarským a Moravskoslezským krajem.

Významným faktorem ovlivňujícím míru sdílení zkušeností je také přístup samotných pedagogů a vedení škol. Tradičně bývá pedagogická praxe spojena s ochranou vlastního know-how, které je vnímáno jako určitá konkurenční výhoda, a to nejen ve vztahu mezi školami, ale někdy i uvnitř jednotlivých pedagogických sborů. V důsledku toho se může projevovat určitá



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

míra obezřetnosti či nedůvěry vůči aktivitám zaměřeným na otevřené sdílení postupů a zkušeností. Přestože v této oblasti v posledních letech dochází k postupnému posunu směrem k větší otevřenosti a spolupráci, prostor pro další rozvoj a prohlubování sdílení dobré praxe stále existuje.

Příčinou potřeby podpory v oblasti strategického plánování, hledání společných postupů pro rozvoj a zvyšování kvality vzdělávání v území, spolupráce s dalšími aktéry ve vzdělávání i plánování investic není nedostatečná kompetence ředitelů či pedagogů. Primárním omezením je především nedostatek času a v některých případech také chybějící zkušenosti, které ztěžují hlubší orientaci v těchto tématech a možnost jejich systematického rozvíjení či detailnějšího zpracování.

Na druhé straně lze v území sledovat pozitivní trend v oblasti spolupráce mezi městy a jimi zřizovanými školami, který přispívá ke zlepšování celkových podmínek i výsledků vzdělávání. Tato spolupráce vytváří prostor pro koordinovanější přístup k rozvoji školství a sdílení zkušeností na lokální úrovni.

Analýza situace v území z pohledu dat PAQ Research

Podle analytické zprávy společnosti PAQ Research čelí správní obvod ORP Kadaň výrazným problémům spojeným s tzv. destabilizující chudobou, která zahrnuje například exekuce, bytovou nouzi či výskyt dětí žijících v sociálně vyloučených lokalitách. Index destabilizující chudoby v ORP Kadaň je 87,4. Průměr ČR je však 49,9. Tento faktor přitom vykazuje silnou vazbu na vzdělávací neúspěšnost.

Zároveň je v území přítomna také vysoká míra obecného socioekonomického znevýhodnění, zahrnující například nezaměstnanost a nepříznivou vzdělanostní strukturu obyvatel. V tomto ukazateli se ORP Kadaň nachází nad úrovní 85 % ostatních ORP v ČR. Socioekonomické znevýhodnění odráží zejména ekonomické příležitosti v regionu a jeho vztah ke vzdělávacím výsledkům je spíše nepřímý.

Z hlediska vzdělávací neúspěšnosti vykazuje ORP Kadaň hodnoty zahrnující například nedokončování základního vzdělávání, vyšší míru propadání či absencí. V tomto ohledu se území nachází nad úrovní 69 % ORP v České republice a zároveň nad 19 % ORP v rámci Ústeckého kraje. Je však důležité zdůraznit, že míra vzdělávací neúspěšnosti je v porovnání s úrovní sociální situace relativně nižší, než by odpovídalo míře socioekonomického zatížení území.



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

| | | Na co se zaměřit | ORP Kadaň | Sociálně podobná ORP | Kam aspirovat | Průměr ČR |
|------------------------|--|------------------|-----------|----------------------|---------------|-----------|
| Vzdělávací neúspěšnost | Nedokončování ZŠ | ○○○ | 4,4 % | 7,2 % | 3,9 % ↓ | 3,1 % |
| | Opakování ročníku ZŠ | ○○○ | 0,7 % | 1,1 % | 0,6 % ↓ | 0,6 % |
| | Neprospívání v ZŠ | ○○○ | 1,6 % | 2,8 % | 1,6 % ↓ | 1,4 % |
| | Absence v ZŠ | ○○○ | 98,2 h | 114,5 h | 96,9 h ↓ | 96,8 h |
| | Dodatečné odklady | | 2,2 % | 1,2 % | | 0,5 % |
| | Opakování ročníku v 1. třídě | | 1,6 % | 2,2 % | | 1,0 % |
| Výsledky testování | Žáci 9. tříd s percentilem nad 50 v JPZ a žáci na VG | ● ● ● | 20,9 % | 27,3 % | 34,9 % ↑ | 41,5 % |
| | Žáci 9. tříd v 1. kategorii testování ČŠI | ● ○ ○ | 12,5 % | 12,8 % | 21,8 % ↑ | 19,9 % |
| | Žáci 9. tříd v 4. kategorii testování ČŠI | ● ○ ○ | 35,5 % | 34,2 % | 23,6 % ↓ | 24,8 % |
| | Žáci 5. tříd v 1. kategorii testování ČŠI | ○○○ | 13,4 % | 8,6 % | 16,0 % ↑ | 16,8 % |
| | Žáci 5. tříd v 4. kategorii testování ČŠI | ○○○ | 25,9 % | 30,7 % | 23,9 % ↓ | 21,3 % |

Analytická práva pro ORP Kadaň¹⁶

Srovnání s ostatními ORP co do zatížení destabilizující chudobou a mírou vzdělávacího neúspěchu demonstrují následující mapky (DataPAQ).

¹⁶ Zdroj: <https://mapavzdelavani.cz/analyticke-zpravy-pro-orp?orp=761>



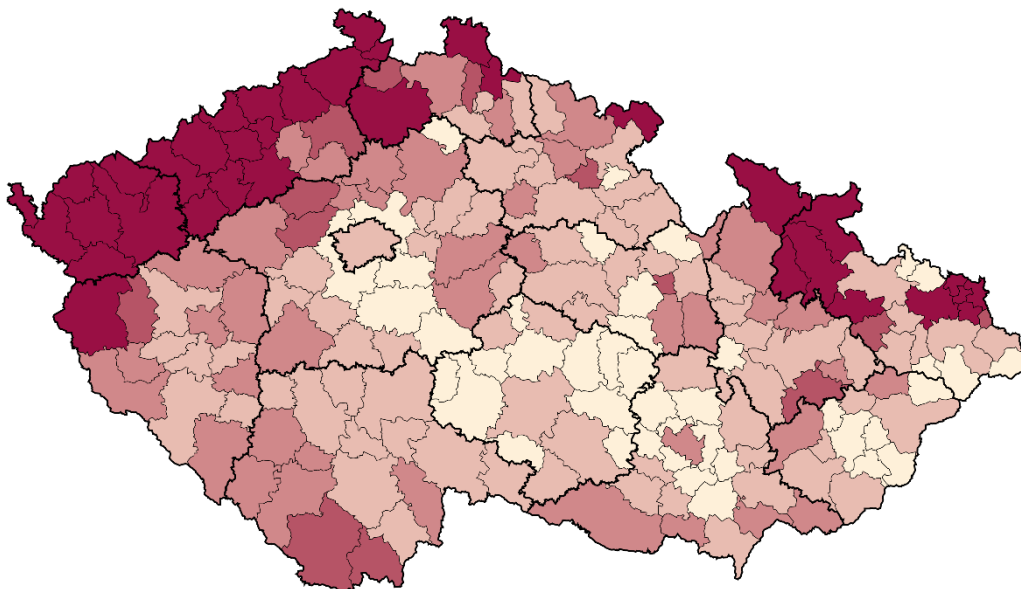
MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

Destabilizující chudoba (expertní pásma, 2025) po ORP

paq

Destabilizující chudoba (expertní pásma, 2025)

● velmi nízká ● nízká ● střední ● vysoká ● velmi vysoká



Zdroj dat: PAQ Research (výpočet), ČSÚ, ASZ, Exekutorská komora, GAC

Mapové podklady od ČÚZK licencovány pod CC BY 4.0

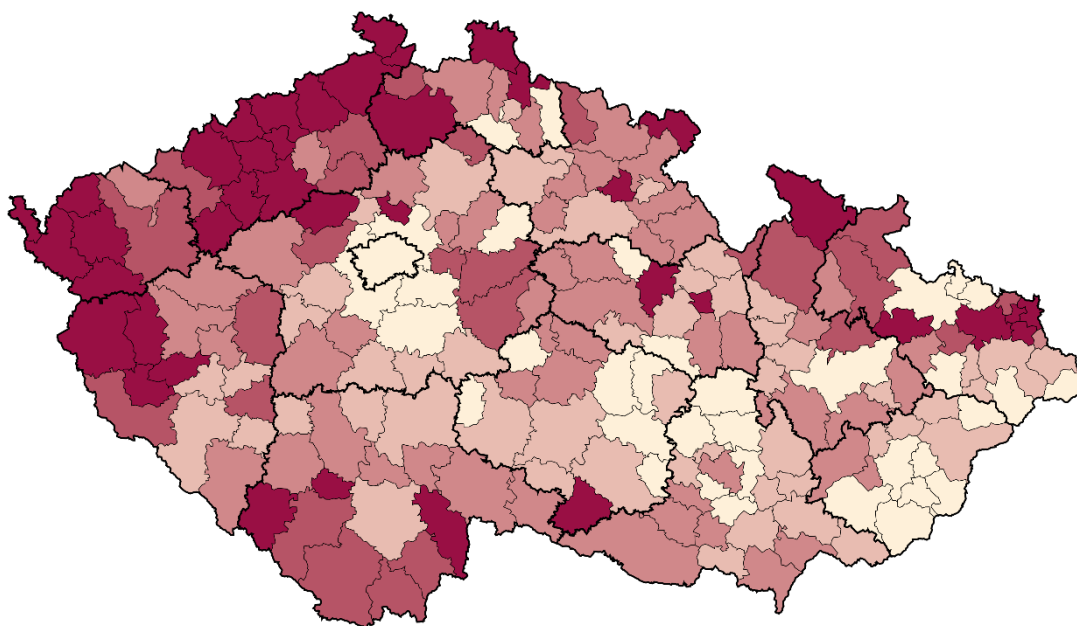
Vytvořeno v DataPAQ od PAQ Research, licence CC BY-NC 4.0

Vzdělávací neúspěšnost (expertní pásma, 2025) po ORP

paq

Vzdělávací neúspěšnost (expertní pásma, 2025)

● velmi nízká ● nízká ● střední ● vysoká ● velmi vysoká



Zdroj dat: PAQ Research (výpočet), MŠMT, ČŠI

Mapové podklady od ČÚZK licencovány pod CC BY 4.0

Vytvořeno v DataPAQ od PAQ Research, licence CC BY-NC 4.0

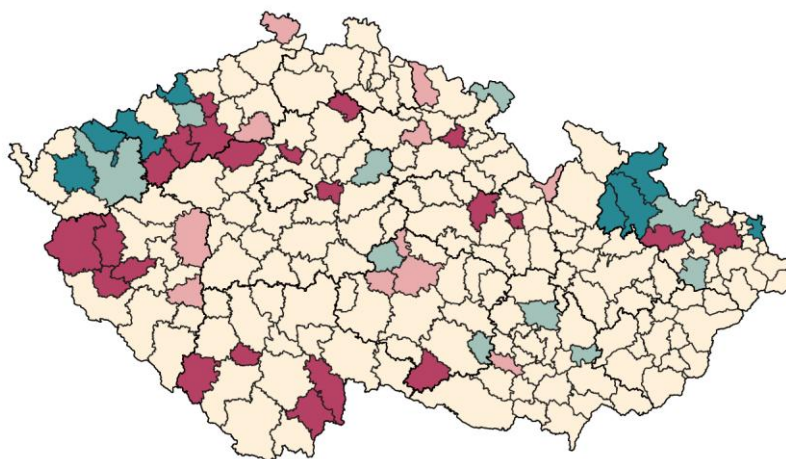


MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

Nejsrozumitelnější přehled o vzdělávací situaci v ORP Kadaň pak nabízí následující tabulka. Z ní jednoznačně vyplývá, že ORP Kadaň vítězí nad svými vstupními „hendikepy“ a poráží obdobně sociálně zatížená ORP. Na druhou stranu je však tabulky patrné, že i tak pořád zaostává za průměrem ČR. To je totiž asi nejpřesnější vyjádření vzdělávací situace v území.¹⁷

Vzdělávací neúspěšnost vzhledem k sociální situaci v ORP

■ zaostává výrazně více, než bychom očekávali ■ zaostává více ■ odpovídá ■ zaostává méně ■ zaostává výrazně méně, než bychom očekávali



Poznámky: Ukazatel vypočítává, jestli jsou vzdělávací problémy vyšší, nižší, nebo odpovídají sociální situaci, vypočítáno v roce 2025. Zdroj: PAQ Research, podrobnější zobrazení na mapavzdelavani.cz/zaostavani-a-prekonavani

¹⁷ Zdroj: <https://mapavzdelavani.cz/analyticke-zpravy-pro-orp?orp=761>



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

Vzdělávací neúspěšnost vzhledem k sociální situaci v kraji

výrazně vyšší, než bychom očekávali vyšší odpovídá nižší výrazně nižší, než bychom očekávali



Poznámky: Index vypočítává, jestli jsou vzdělávací problémy vyšší, nižší, nebo odpovídají sociální situaci, vypočítáno v roce 2025 Zdroj: PAQ Research, podrobnější zobrazení na mapavzdelavani.cz/zaostavani-a-prekonavani

Závěrečné shrnutí a celkový závěr analytické části MAP

Analytická část Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání pro území ORP Kadaň potvrzuje, že vzdělávací systém v daném území funguje v kontextu specifických geografických, socioekonomických i strukturálních podmínek, které významně ovlivňují jeho výsledky i možnosti rozvoje. Území ORP Kadaň je součástí Ústeckého kraje, který se dlouhodobě řadí mezi regiony s nejsložitějšími podmínkami z hlediska vzdělanostní struktury obyvatel, socioekonomického zázemí i vzdělávacích výsledků žáků v celorepublikovém srovnání.

Z dostupných dat vyplývá, že vzdělávací výsledky v kraji i v samotném ORP Kadaň jsou ovlivněny kombinací více faktorů, mezi něž patří zejména socioekonomické znevýhodnění části populace, vyšší míra výskytu sociálně vyloučených lokalit, nižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva a s tím související omezené podmínky pro podporu vzdělávání v rodinném prostředí. Tyto faktory se promítají do vyšší míry vzdělávací neúspěšnosti, která zahrnuje například neprospívání, opakování ročníků, vyšší absenci či předčasné odchody ze vzdělávání.

Zároveň se však ukazuje, že vzdělávací výsledky nelze vysvětlovat pouze těmito vstupními podmínkami. Data a analytické výstupy, včetně projektu PAQ Research, potvrzují, že jednotlivá ORP v rámci Ústeckého kraje se mohou ve svých výsledcích výrazně lišit. ORP Kadaň patří mezi území, která i přes náročné výchozí podmínky dosahují relativně lepších výsledků, než by odpovídalo míře jejich socioekonomického zatížení. Tento fakt naznačuje existenci vnitřních faktorů pozitivně ovlivňujících vzdělávací systém, jako je kvalita škol,



MAP4 ORP Kadaň, reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008259

aktivita zřizovatelů, míra spolupráce mezi aktéry či zapojení do rozvojových projektů.

Současně však zůstává patrné, že úroveň vzdělávacích výsledků v ORP Kadaň nedosahuje celorepublikového průměru. Přetrvávají rozdíly zejména v oblastech základních gramotností, výsledků standardizovaného testování, jazykových kompetencí a míry předčasných odchodů ze vzdělávání. Tyto skutečnosti ukazují na potřebu systematické a dlouhodobé podpory, která bude cílit jak na samotné školy a pedagogické pracovníky, tak na širší spektrum aktérů v území.

Analýza zároveň potvrzuje, že významnou roli v rozvoji vzdělávání hraje spolupráce mezi jednotlivými školami, zřizovateli a dalšími partnery. V tomto směru má projekt MAP nezastupitelnou funkci jako platforma pro koordinaci, sdílení zkušeností, plánování a implementaci konkrétních opatření reagujících na potřeby území. Přínosné jsou zejména aktivity pracovních skupin, které podporují odbornou diskusi, výměnu dobré praxe a posilování profesních komunit.

Z pohledu řízení rozvoje vzdělávání v území se jako klíčové jeví posilování strategického plánování, systematická práce s daty a důraz na spolupráci napříč aktéry. Přestože školy disponují odbornými kompetencemi, jejich možnosti jsou limitovány časovou kapacitou a administrativní zátěží, což omezuje prostor pro hlubší rozvoj koncepčních aktivit. Právě zde se otevírá prostor pro podporu prostřednictvím projektů MAP, které mohou fungovat jako koordinační a podpůrný nástroj.

Celkově lze konstatovat, že ORP Kadaň představuje území s kombinací náročných vstupních podmínek a současně s existujícím potenciálem pro další rozvoj. Klíčovým předpokladem pro zlepšování vzdělávacích výsledků je pokračující spolupráce všech aktérů, cílená podpora škol, rozvoj základních gramotností žáků, posilování inkluzivního přístupu a systematická práce s dětmi ohroženými školním neúspěchem. Důležitou roli bude i nadále hrát schopnost reagovat na specifika území a přizpůsobovat intervence konkrétním potřebám škol a jejich žáků.

Analytická část MAP tak poskytuje základní východiska pro navazující návrhovou a implementační část dokumentu, ve které budou formulována konkrétní opatření a aktivity směřující ke zlepšení kvality a dostupnosti vzdělávání v území ORP Kadaň.